

Prof. Dr. Alfred Toth

Vollständige ontisch-semiotische Grammatik XXXIII

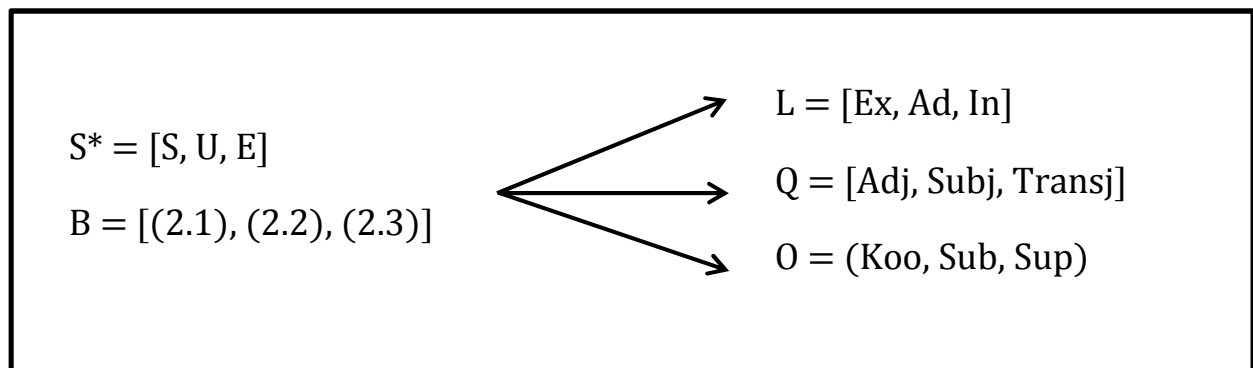
1. Zur Grundlegung einer vollständigen ontisch-semiotischen Grammatik gehen wir von der Vereinfachung des ursprünglichen Modelles in Toth (2016a) aus und definieren als ontische Basisrelation (vgl. Toth 2015)

$$S^* = [S, U, E]$$

und wie seit 1973 bekannt als semiotische Basisrelation (vgl. Bense/Walther 1973, S. 80)

$$B = [(2.1), (2.2), (2.3)].$$

Da wir vermöge Toth (2016a) von nur 3 anstatt wie bisher von 6 ontischen Relationen ausgehen,



gibt es 2 mal (3 mal 27) = 162 durch L, Q und O subkategorisierbare Modelle von S^* und von B (vgl. Toth 2016b).

2. Im folgenden behandeln wir innerhalb der Semiotik die folgenden drei Teilrelationen

$$\text{Sys} = (Ad, Transj, Koo)$$

$$\text{Sys} = (Ad, Transj, Sub)$$

$$\text{Sys} = (Ad, Transj, Sup).$$

2.1. Sys = (Ad, Transj, Koo)



Rue Saint-Rustique, Paris

2.2. Sys = (Ad, Transj, Sub)

Kein ontisches Modell vorhanden.

2.3. Sys = (Ad, Transj, Sup)



Rue Vasco da Gama, Paris

Literatur

Bense, Max/Walther, Elisabeth, Wörterbuch der Semiotik. Köln 1973

Toth, Alfred, Zu einer triadischen System-Definition. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2015

Toth, Alfred, Grundlegung einer Theorie der ontisch-semiotischen Isomorphie. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2016a

Toth, Alfred, Grundlegung einer vollständigen ontisch-semiotischen Grammatik. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2016b

13.4.2016